

# **Park'44 / Gras erover**

overdrachtsrapportage met commentaar

27 November 2004  
Jac.Splinter Ontwerper 2D3D4D  
[www.jacsplinter.nl](http://www.jacsplinter.nl)

Aan Han Bekkers

Datum 24 november 2004

Opgesteld door, telefoonnummer Berends, 2833

Extra afschriften voor De Boer P000/Wentink P300

Onderwerp Park '44

Han

ik heb cursief mijn opmerkingen er aan toegevoegd. Ik hoop dat we er woensdag structureel werk van gaan maken. Ik zou nog veel meer aan en opmerkingen kunnen maken, maar die kan ik evt wel mondeling er aan toevoegen. Belangrijk is nu dat we de knoop gaan doorhakken.

Korte geschiedschrijving:

Een initiatief van Jaq.Splinter: het leggen van gras op Plein '44 als tijdelijke maatregel om de pijn te verzachten tot 2007 (start herontwikkeling Plein '44).

*Het is bedacht omdat 'de gemeente' bekend had gemaakt dat er niets meer aan het plein gedaan zou worden totdat in 2008 de zaak rigoreus op de schop zou gaan. Het plein verloederd zienderogen en een keer per jaar is er een cosmetische ingreep vlak voor de vierdaagse...*

Gerealiseerd Pinksteren 2003 door graszoden op de stenen te leggen. Veel vrijwilligers bij betrokken en veel publiciteit. Effect van de ingreep verrassend groot. Financiering destijds tot stand gekomen door Raad.

*En door Jac.Splinter zelf (75/25)*

Na het Pinksterweekend ging het gras weer weg. Wethouder Depla heeft het initiatief samen met wethouder Van Hooft geadopteerd. Idee: verder onderzoeken op haalbaarheid (inhoudelijk en financieel). Door Depla ambtelijk bij mij gelegd.

*(op 10 juni 2003!)*

Er is overleg gestart met Jaq.

*(op initiatief van mij.....)*

Betrokkenen: DSB en DWS. Ook aannemer door DSB er bij gehaald als deskundige. Leidde niet tot overeenstemming: groot verschil van inzicht tussen Jaq. en DSB over kosten

*(in eerste instantie bijna 600.000 euro!)*

en risico's bij aanleg. Na overleg

*(bedoeld wordt herhaaldelijk aandringen van mijn kant (zes besprekingen en uiteindelijk een eerste rapportage aan de wethouders in oktober 2003 waarin ik meldde wat er allemaal gedaan werd om de zaak te frustreren), kreeg ik van Paul Depla de vraag om mijn cijfers naast de na vier maanden naar 260.000 euro gezakte begroting volgens Henk Berends en Roel Hartenhof, te leggen en heb die eind november aan hem en Hans van Hooft gegeven)*

met Depla Haskoning ingeschakeld voor een second opinion: op vlak van techniek en kosten.

*(Haskoning heeft de beide offertes in maart 2004 pas ontvangen en bracht in april een voorlopige versie uit die "herzien" is door Henk Berends door er de naam van het adviesburo uit te schrappen die een schandalig hoge offerte uitgebracht hadden voor het aanbrengen van de graszoden....)*

onderzoek uitgevoerd en kwam tot de conclusies: Park '44 kan gerealiseerd worden, kostenraming gemeente erg voorzichtig (en deels ondoorgroendelijk)

*(maar dat zei ik al in juni 2003....en Henk heeft overigens niets gedaan om dat duidelijker te krijgen....)*

de raming van Jaq. erg optimistisch. Bij ongewijzigd evenementenbeleid geen gras op plein '44 aanleggen: te veel risico's. Rapport van Haskoning stuur ik per post naar je toe.

*(het rapport van Haskoning heeft sinds april vier maanden onder embargo gelegen op het buro van Henk Berends, in augustus heb ik toestemming aan Paul Depla gevraagd om er uit temogen citeren ivm een opening van een expositie)*

Is besproken in bestuursteam Centrum. Eerste indruk: wijzigingen evenementenbeleid niet haalbaar (geen alternatief voor grootschalige evenementen). Veel risico's en hoewel sympathiek idee veel twijfel over realiseerbaarheid en financiering. Ambtelijk weerstand vanuit evenementenbeleid en beheer openbare ruimte. *(omdat die ook nauwelijks, zeg maar niet geïnformeerd werden)*

Leidde tot een impasse.

Jaq. Ontevreden en ging lobbyen en aan het werk om zijn gelijk te onderbouwen.

*(ik werd in september, toen ik informeerde of er nog eens iets ging gebeuren afgescheept met als we over drie weken weer een bestuursteam overleg hebben gehad neem ik "daarna" contact met je op. Alle initiatieven voor gesprekken met Henk Berends kwamen van mijn kant....)*

Heeft na de zomer van 2004 tot hernieuwd overleg geleid.

*(Nadat ik mijn beklag bij Wim Wentink en Han Bekkers had gedaan en de wethouders het rapport "Ik zag zes beren..." heb overhandigd vlak voor de bestuursteam vergadering in oktober....)*

Hierbij is Vincent Willems door Jaq. uitgenodigd om mee te denken. Vincent Willems is hovenier en heeft of fertes uitgebracht aan Jaq. en zo gezorgd voor onderbouwing van zijn cijfers.

*(Vincent Willems is (toevallig) ook de hovenier die door de grasleverancier was voorgesteld en die een offerte (van 7.000) had uitgebracht naar dat beruchte adviesburo in arnhem en die daar toen bijna 100.000 euro bovenop hebben gelegd)*

Het initiatief is opnieuw besproken in bestuursteam centrum. Heeft geleid tot stellingname dat idee sympathiek is en blijft, de financiering niet rond is, vanuit bestuursteam zou men er aan mee willen werken: idee was een positief voorstel te doen aan de Raad. Daarbij wil men nadrukkelijk wijzen op risico's vanuit beheer/evenementen en de kosten. Vanuit bestuursteam wordt nadrukkelijk commitment vanuit de Raad gezocht vanwege hoge afbreukrisico.

*(afbreukrisico?)*

Vanuit evenementenbeleid heeft wethouder Scholten als voorwaarde ingebracht dat gevolgen voor bestaande evenementen (voor zover niet verplaatsbaar)

*(de kermis en de andere evenementen gaan minstens tijdelijk verplaatst worden in de toekomst, maar de vraag is vanaf welk jaar dat zou kunnen gaan gebeuren?)*

binnen project moet worden opgevangen. Het gaat om ca. 6 grootschalige evenementen per jaar (afdekken gras met platen, zonodig gras herstellen/vervangen) en kleinschalige evenementen waar soms maatregelen voor moeten worden getroffen. Nieuwe evenementen: moeten deze extra kosten zelf dragen.

Financieel is er een 'herenakkoord' dat Depla de financiering van de eenmalige investering regelt, Van Hooft het beheer. Nadat de begroting op hoofdlijnen duidelijk was is beide wethouders verzocht in overleg te gaan over de financiële verdeling. Dit heeft tot op heden niet tot een resultaat geleid.

*(dat is niet waar, want ik heb afgesproken dat ik de aandelenactie zou beginnen en dat Henk de andere bedragen zou gaan regelen, hij heeft dus hier ook weer nauwelijks actie ondernomen, het voorstel zou in december in de raad behandeld gaan worden!)*

Stelling van Depla is wel dat totale financiering 50/50

*(Ik heb afgesproken om 1944 aandelen te verkopen, geen percentages... maar Henk Berends heeft nooit meer geantwoord op de mail die ik hem stuurde met de vraag waarom de verschuiving ineens....)*

privaat/gemeente zou moeten zijn. Mede naar aanleiding hiervan

*(dat plan lag er al maanden maar elke keer kwam er weer bij de gemeente een nieuw stokje tussen de spaken, zie ook Ik zag zes beren....)*

is Jaq. gestart met zijn aandelenverkoop: 1944 aandelen verkopen voor 44,- per stuk. Door het bestuursteam is het vooraf halen van deze doelstelling als voorwaarde benoemd.

*(dat is zo nooit tegen mij gezegd. Henk heeft beloofd de ing te bellen en Henk heeft ook de aanvraag voor de GSB subsidie verziekt.)*

Stand van zaken nu:

Het laatste overleg met Jaq. heeft op hoofdlijnen geleid tot overeenstemming over de investeringsbegroting. Tov van de raming van Haskoning is deze belangrijk naar beneden bijgesteld. Er is nog geen overeenstemming over de beheerbegroting. In de bijlage is de laatste begroting opgenomen en zijn de discussiepunten met Jaq. aangegeven. De begroting is nog niet besproken met DSB.  
*(dat schiet ook zo lekker op zo, maar dat gaan we zeker snel doen...)*

Wat moet er nog gebeuren:

-overeenstemming over begroting tussen Jaq. en gemeente.  
-maken plan van aanpak waarin is opgenomen planning, verdeling taken en activiteiten, verdeling verantwoordelijkheden.

*(wil ik graag aan mewerken, scheelt de gemeente en de gemeenschap veel geld...wie belt de aannemer en wie de hovenier...)*

Nadrukkelijk aandacht voor beheer: Jaq. is tamelijk optimistisch over inzet vrijwilligers. Is fantastisch als het lukt, maar een achtervang moet geregeld worden.

-regelen financiering (aan gemeente kant zijn mogelijk bronnen: knelpuntenpotje ISV, begroting Openbare Ruimte/DSB, project Plein '44. Privaat: ING, RABO, ondernemers aan Plein, aandelenverkoop, mogelijk verkoop gezeefdrukte stenen door Jaq.)

-formaliseren afspraken met Jaq.: aanleg en beheer, financiering, risicoverdeling, aandacht voor tijdelijkheid irt herontwikkeling Plein '44.

-besluitvorming: bestuursteam beslist uiteraard niet. Er moet een voorstel naar College en Raad.

-uitvoering: op zijn vroegst Pinksteren 2005.

-betrokkenen: evenementen: John van Sambeek, Ruud Schilder, Eric Kraaij.

Brandweer (contactpersoon is me even ontschoten),

*(Dat is meneer Wanders...hij vindt het een leuk plan , ik heb met de brandweeer overleg gevoerd over de versteviging van de onderlaag en het gebruik bij evt calamiteiten in de panden rondom het plein en met name de noordwand)*

DSB (Roel Hartendorf), Hans Bongers.

Eric Kraaij is op de hoogte van gewenste uitvoeringsdatum en van voorgestelde richtlijn wbt financiering voor nieuwe evenementen. Belangrijk aandachtspunt is verpachting kermis en afsluiten contracten voor evenementen. Vooruitlopend op formele besluitvorming moet hierin geregeld worden dat ondergrond Plein '44 gaat veranderen om schadeclaims te voorkomen (regelen via Eric Kraaij).

-communicatie: naar bewoners en ondernemers Plein '44. Initiatief is besproken met VBO en

Centrummanagement: daar bestond destijds

*(nu nog steeds niet hoor) geen bezwaar.*

Vanuit DWS resteert betrokkenheid in een drietal zaken:

-beschikbaar zijn voor overdracht en waar nodig achtergrond info verstrekken;

-proberen deel financiering te regelen;

-communicatie: afstemming met projectcommunicatie herontwikkeling Plein '44. Freya Stob bij DGG/ communicatie is hiervoor eerste aanspreekpunt.

Bijlage: resterende discussiepunten op financieel gebied.

- eenmalige kosten

- onvoorzien naar 5% (kan, maar geeft meer risico gemeente)

- voorbereidingskosten 1.000,- euro te hoog. (marginaal verschil)

- kosten Salsa/ schilder niet opnemen, wordt rechtstreeks door Jacq. geregeld (m.i. akkoord)

- extra opbrengsten te genereren door verkoop zeefdruk op stenen (moeilijk in te schatten, m.i. opnemen tot max de kosten van het zeefdrukken)

- te hoge onderhoudskosten, zoals het leggen van rijplaten (niet 6 keer maar 4 keer; m.i. niet akkoord ivm bestaande evenementen )

- het vervangen en beregenen van de grasmat ( in kostenopstelling als vaste onderhoudskosten gerekend, volgens Jacq moet zijn zijn optioneel en zeker niet per jaar.(m.i. heel hoog risico)

*(zie: het is groen en het kost...)*

*vriendelijke groet en tot woensdag 13.00 uur, Jac.Splinter)*