



Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon (024) 329 91 11
Telefax (024) 9019
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum	Datum uw brief	Ons kenmerk	Contactpersoon
16 JAN. 2007	07-12-2006	G500/06.0036242	Jurgen Nieuwkoop
Onderwerp	Aantal bijlagen	Doorkiesnummer	
Onderzoek Park '44	-	3299665	

Geachte leden van de Rekenkamer,

Hierbij reageren wij op uw rapportage 'Onderzoek park '44' gedateerd 7 december 2006.

In uw rapport concludeert u dat het project Park '44 ernstige tekortkomingen laat zien. Op hoofdlijnen delen wij uw kritiek dat een en ander soepeler had kunnen en moeten verlopen.

Tegelijkertijd willen wij u er op wijzen dat ons college een verantwoordelijkheid draagt en ook heeft genomen om vooraf de niet onaanzienlijke risico's die aan een dergelijk onorthodox project kleven, goed in te schatten en daarop te anticiperen. Op het Plein 1944 is immers geen sprake van een natuurlijke ondergrond. Het was onduidelijk of hierop een duurzame grasmat kon worden aangelegd. Bovendien wordt het plein ingezet voor evenementen en wordt het intensief en door veel mensen bezocht en gebruikt. Een grasmat is daarbij een kwetsbare ondergrond. Dit onderzoek naar de risico's en anticiperen daarop heeft inderdaad het project ingewikkelder gemaakt en de voorbereidingskosten verhoogd. Daarbij moesten ook de financiële risico's in ogenschouw genomen worden en verlangde ons college volgens ons terecht een valide garantstelling voor deze risico's. Op de verdere financiële consequenties komen wij verderop in deze reactie terug.

Het project had anders gezegd achteraf bezien, vooral in de voorbereidende fase, wellicht soepeler kunnen worden begeleid en goedkoper kunnen worden uitgevoerd, maar dan niet zonder grotere risico's te lopen voor wat betreft de uiteindelijk uitvoering. Ons college staat nog steeds achter het besluit vooraf deze risico's in kaart te brengen en financieel in te schatten en daarop te anticiperen.

Vervolgvel

1

Wij wijzen u er tevens op dat nadat deze voorbereiding eenmaal was afgerond en het project in de uitvoeringsfase belandde, dit voortvarend is opgepakt en succesvol is uitgevoerd.

Collegebesluiten 5 april 2005 en 26 april 2005

Op verschillende plaatsen in uw rapportage (onder andere pagina 6, pagina 10) gaat u in op deze beide besluiten. Het besluit van 5 april 2005 was een voorwaardelijk besluit. Wij besloten toen tot aanleg van Park '44 onder de voorwaarde dat aan een aantal voorwaarden zou worden voldaan. Op 26 april 2005 besloten wij over de aanleg waarbij we toetsten óf aan de voorwaarden was voldaan. De voorwaarden waren:

- De laagste offerte bij de aanbesteding op 13 april past binnen het budget van € 239.000
- de gemeentelijke bijdrage daarin bedraagt maximaal € 151.000
- Stichting Park '44 heeft het resterende bedrag (maximaal € 88.000) uiterlijk 19 april 2005, voor de start van de collegevergadering om 09.30 bijeen gebracht.

U spreekt van een '(niet toegelichte) wijziging' in het besluit van 26 april 2005 ten opzichte van dat van 5 april 2005. Wij zien geen wijziging tussen beide besluiten.

Kosten

Op diverse plaatsen (onder andere pagina 6, 11, 13) stelt u dat er verschillen bestaan tussen de kostenramingen in de collegebesluiten van 5 en 26 april. Hiervan is naar onze mening geen sprake. In beide voorstellen is dezelfde kostenopbouw gehanteerd. De totale kosten bedragen € 239.000. Dit bedrag bestaat uit de geraamde aanneemsom van € 210.000 en uit de kosten voor voorbereiding, toezicht en aanvullende kosten brandweer van € 29.000.

De geraamde totale kosten kunnen ook uitgesplitst worden naar kosten voor aanleg en kosten voor beheer. Dat laatste is immers opgenomen in de aanneemsom. De verdeling van de € 239.000 is dan € 94.000 aanlegkosten en € 145.000 beheerkosten. De kostenverdeling over de gemeente en de stichting is € 151.000 gemeente en € 88.000 stichting.

aanneemsom / V&T, brandweer		aanleg / beheer		gemeente / stichting	
geraamde aanneemsom	210.000	kosten aanleg	94.000	bijdrage gemeente	151.000
V&T en brandweer	29.000	kosten beheer	145.000	bijdrage stichting	88.000
totale kosten	239.000		239.000		239.000

Uw stelling onderaan pagina 11 (18 04 05 opmerking GRN) is onjuist. U stelt daar dat het aanbestedingsvoordeel € 30.000 bedraagt. Maar de geraamde aanneemsom was € 210.000. De inschrijving bedroeg € 209.000

Vervolgvel
2

zodat het aanbestedingsvoordeel € 1.000 is. De aanneemsom heeft niets te maken met kosten voor voorbereiding en toezicht en met de kosten voor aanvullende maatregelen op last van de Brandweer. De bijdrage van de stichting kon op grond hiervan € 87.000 zijn, tegen € 88.000 geraamd.

Grondslag voor besluit 26 april 2005 om af te zien van de aanleg
Ons college heeft op 26 april 2005 getoetst of aan de gestelde voorwaarden was voldaan. Dat bleek voor wat betreft de bijdrage van de stichting niet het geval. Niet alleen was het bedrag dat de stichting toezegde niet voldoende, maar ons college vond ook de hardheid van een deel van het toegezegde bedrag onvoldoende. In een brief aan de Stichting van 26 april 2005 hebben wij aangegeven nog wel akkoord te willen gaan met een lagere bijdrage ad € 74.000 in plaats van € 87.000, maar niet met de onderbouwing van de toegezegde bedragen. Nadat de Raad daartoe op 27 april besloot, hebben wij opdracht gegeven tot aanleg van Park '44. Op dat moment was inmiddels een garantieverklaring voor een deel van de bijdrage van de Stichting afgegeven.

Tot Besluit

Onze zienswijze op de de voorbereiding en uitvoering van het project Park '44 wijkt kortom op een aantal aspecten nadrukkelijk af van wat u stelt in uw rapportage.
Ons college heeft steeds welwillend tegenover het initiatief gestaan, maar heeft gemeend ook aandacht aan de uitvoerings- financiële risico's te moeten geven.
Wij delen de kritiek dat de voortgang van het project tot begin 2005 onvoldoende was. Echter vanaf dat moment is er voortvarend aan het project gewerkt met een mooi resultaat.

Hoogachtend,
college van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,



mr. Th.C. de Graaf

De Secretaris,



P. Eringa